

تحلیل ابعاد امنیت دولت در ایران قرن بیست و یکم

^۱ سید شمس الدین صادقی

^۲ مسعود نادری

(تاریخ دریافت: ۹۴/۱۲/۰۵ - تاریخ تصویب: ۹۵/۰۳/۲۹)

چکیده

پس از جنگ دوم جهانی، آن‌چه که مولد امنیت تلقی می‌شد، وجود ظرفیت بالای نظامی بود. با فروپاشی شوروی سطوح گوناگونی از امنیت ظهور یافتند که دیگر مطالعات امنیتی را تنها به بعد نظامی تقلیل نمی‌دادند. امروزه موضوعات متعدد امنیت در جهان معاصر جایگاه قابل توجهی را دارا هستند و در طول سال‌های اخیر به شکل قابل توجهی مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته‌اند. برای فهم موضوع امنیت و اقدام در جهت تأمین آن باید نگاه متکثري به امنیت داشت؛ که این مهم با تمرکزی همه جانبه بر جوانب متکثر امنیتی میسر می‌شود. از همین‌رو هدف این پژوهش، پردازش مهم‌ترین چالش‌های امنیتی پیش‌روی جمهوری اسلامی ایران در قرن ۲۱ است. هم‌چنین روش تحقیق در پژوهش حاضر، بر اساس پارادیم اثباتی و رویکردی تبیینی-تحلیلی مکتب کپنهاگ و دید موسع آن بوده و از این طریق به ارزیابی این چالش‌ها و نحوه اثرگذاری آنها پرداخته است. یافته‌های موجود نشان از آن دارد، که جمهوری اسلامی ایران در عصر کنونی با انواعی از چالش‌های امنیتی در ابعاد مختلف

۱. استادیار علوم سیاسی دانشگاه رازی کرمانشاه (نویسنده مسئول) (sh.sadeghi1971@gmail.com)

۲. کارشناسی ارشد روابط بین‌الملل دانشگاه رازی کرمانشاه، (masoudnadery@yahoo.com)

نظامی، سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و زیست محیطی مواجه است که حل آن‌ها،
نیازمند راهکارهای عاجلی توسط دولتمردان و سیاستگذاران است.
کلیدواژه‌ها: جمهوری اسلامی ایران، مکتب کپنهاگ، چالش‌های امنیتی، قرن

مقدمه

ارائه‌ی تعریفی جامع از امنیت همواره از دغدغه‌های اندیشمندان سیاسی محسوب می‌شود. امنیت به‌سبب ابهام در خود کلمه، می‌تواند موضوعات گوناگونی را در بر گیرد. در کشور ایران نیز به‌مانند تمامی کشورها، امنیت از ابعاد گوناگونی تشکیل شده است. بهمین خاطر گفته می‌شود که حوزه‌های تهدید بسیار گوناگون خواهند بود. بسیاری از نظریه‌پردازان معتقدند که تهدید و امنیت رابطه دو سویه‌ای با هم دارند؛ بدین معنا که امنیت مساوی است با فقدان تهدید و خود تهدید در شرایط عدم امنیت شکل می‌گیرد. اما اگر بخواهیم کشورها را در این حوزه مورد بحث قرار دهیم، باید توجه داشته باشیم که تامین امنیت هر کشور در بعد داخلی و خارجی، از اصلی‌ترین وظایف دولتها محسوب می‌گردد و بدون شک هر کشوری به‌منظور تامین منافع ملی به‌دبیال بالاترین درجه‌ی امنیت برای خود است. وجود ویژگی‌های متعددی که برای امنیت ذکر می‌شود بر گستره‌ی پیچیدگی آن می‌افزاید. علاوه‌بر چند وجهی بودن امنیت و نسبی بودن این مفهوم، باید توجه داشت که معنای امنیت در زمان‌ها و مکان‌های گوناگون متفاوت است. شاید روزی کشور عراق دشمن درجه یک و بزرگ‌ترین تهدید علیه منافع وجودی جمهوری اسلامی ایران قلمداد شود؛ اما چند سال بعد عراق، عنوان کشور دوست و همسایه را یدک بکشد. همین پیچیدگی‌ها منجر به آن می‌شود که نتوان تنها از یک نوع تهدید صحبت کرد. هم‌چنین با توجه به تغییرات متنوع در عصر جهانی‌شدن که عصر تغییر و دگرگونی می‌باشد؛ این امکان وجود دارد که موارد و موضوعاتی که امروزه امری عادی و طبیعی تلقی می‌شوند در آینده‌ای نه چندان دور، در حوزه‌ی موارد امنیتی وارد شوند و گسست امنیتی تلقی گردد، که شناخت دقیق آن‌ها برای دستیابی به اهداف ملی و بین‌المللی بسیار دشوار است. با این حال، تا اواخر دهه‌ی ۱۹۸۰ موضوعات (سخت / سنتی) نظامی کانون مباحث امنیتی به‌شمار

می‌رفت؛ به عبارتی نگرش تقلیل‌گرایانه به امنیت حاکم بود و امنیت در توانایی‌های نظامی و برقراری صلح پس از جنگ و در چارچوب امنیت سرزمینی از تجاوز خارجی، حفظ استقلال ملی یا امنیت از جنگ هسته‌ای جهانی جستجو می‌شد. تحولات چشم‌گیر پس از جنگ سرد، در تغییر محیط امنیتی تاثیر بهسازی داشته است. به گونه‌ای که تهدیدات، تعریف و مصاديق تازه‌ای یافته‌اند و نگرش سنتی – بهویژه تهدید ناشی از رقابت دو ابرقدرت – بهشت مورد چالش واقع شده است. البته این به آن معنا نیست که جهان نسبت به دوره جنگ سرد، امن‌تر و مطمئن‌تر گشته است؛ چرا که هنوز هم کاربرد زور از سوی دولت‌ها برای رسیدن به اهدافشان وجود دارد. افروزن بر آن، طیف جدیدی از تهدیدات غیر نظامی نیز پدید آمده است (تریف و دیگران، ۱۳۸۱: ۳۴۱)؛ بهمین جهت پژوهشگران در این پژوهش، مکتب امنیتی کپنهاگ را در پاسخگویی به نیاز اصلی پژوهش مناسب ارزیابی می‌نمایند.

در همین راستا پژوهش حاضر در پی پاسخ به این سوال است: وجود مهم امنیتی ایران در قرن بیست و یکم کدام‌اند؟ فرضیه حاضر عبارت است از: چنین به‌نظر می‌رسد که به‌دلیل پیچیدگی در جهان معاصر، جمهوری اسلامی ایران در ابعاد مختلف سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی و زیست محیطی با تهدیدات متنوعی مواجه است که ناشی از تکثر در ابعاد امنیت می‌باشد. اما آن‌چه که به پژوهش حاضر ضرورت می‌بخشد شناسایی از اساسی‌ترین چالش‌های پیش‌روی جمهوری اسلامی ایران در قرن ۲۱ و سپس بررسی نقش این چالش‌ها بر امنیت ملی کشور ایران می‌باشد، تا بتوان با تجزیه و تحلیل اطلاعات موجود، به چرایی اهمیت روزافزون آن‌ها و نحوه تأثیرگذاری آن بر امنیت ملی پی‌برد. از حیث رویکرد روش‌شناسانه در مکتب کپنهاگ، این پژوهش از نوعی روش‌شناسی اثبات‌گرایانه و در چارچوب آمار و داده‌های تحلیلی سود می‌جويد که به غنای بحث و علمی شدن آن یاری می‌رساند. هم‌چنین پژوهشگران سعی بر آن دارند که با بهره‌جویی از منابع کتابخانه‌ای، مقالات دسته اول و داده‌های



متقن، روش منسجمی را در گردآوری داده‌ها پیگیری نمایند. در همین راستا سعی بر آن است تا در چند گفتار به نتایج لازم دست یابیم: ابتدا چارچوب نظری، سپس شاخه‌های متنوع امنیت جمهوری اسلامی ایران بر اساس مکتب کپنهاگ و در نهایت سخن پایانی.

چارچوب نظری

جستجوی امنیت از مهم‌ترین کشش‌ها و انگیزه‌های انسانی است. این کشش با جوهر هستی انسان پیوندی ناگستینی دارد. حفظ ذات و صیانت نفس از اساسی‌ترین میله‌های انسان است. انسان‌ها در پی برآوردن نیازهای زیستی با یکدیگر وارد مناسبات گوناگون می‌شوند و تشکیل جامعه می‌دهند(روشندل، ۱۳۹۲: ۳). امنیت در لغت به معنی عدم تشویش و ترس، آسودگی و اطمینان خاطر است. از سوی دیگر می‌توان امنیت را دور و مصون بودن از خطرات و تهدیداتی که منافع و هنجارهای اساسی یک فرد و یا جامعه را با خطر نابودی مواجه می‌کنند، دانست. از نظر آرنولد ولفز^۱ «معیار امنیت از لحاظ عینی، فقدان تهدید در قبال ارزش‌های اکتسابی است و از لحاظ ذهنی، نبود ترس از این که این ارزش‌ها مورد هجوم قرار خواهند گرفت»(یزدانی؛ خدابنده، ۱۳۹۰: ۱۶۵). امنیت به طور سنتی قلمرو استراتژی و قدرت است(ولیامز، ۱۳۹۰: ۱۱۵). لیکن مفهوم اصلی برای ما در اینجا «امنیت ملی» است. مفهوم امنیت ملی به رغم قدمت و کاربرد فزاینده‌اش در ادبیات روابط بین‌الملل، هم‌چنان توسعه نیافته، مبهم، نارسا، ماهیتا جدال برانگیز و متباین و متناقض است(تاجیک، ۱۳۸۱: ۳۷). اما چارچوبی که در اینجا محققین برای تبیین امنیت ملی پذیرفته‌اند مکتب کپنهاگ است.

1. Arnold Wolfers

کپنهاگ، مکتبی است در راستای توجه وسیع به موضوع امنیت با اندیشمندانی هم‌چون مک سوئینی^۱، اولی ویور^۲ و باری بوزان^۳، که در این میان بوزان با کتاب معروف خود یعنی «مردم، دولت‌ها و هراس» از سایرین شناخته شده‌تر می‌باشد. مکتب کپنهاگ چارچوبی است که بیل مک سوئینی بر آثار و نقطه نظرات باری بوزان، اولی ویور و دوویلد و دیگران به کار برده است. این مکتب با توجه به این که کاملاً بر مطالعات امنیتی استوار گشته، جزو اولین رهیافت‌هایی است که در راستای پایه‌گذاری جایگاهی مستقل برای مطالعات امنیتی می‌باشد (ابراهیمی، ۱۳۸۶: ۴۴۰).

مطابق گفته بوزان، مکتب کپنهاگ، که در سال ۱۹۸۵ با تلاش برخی از محققان امنیت بین‌الملل هم‌چون باری بوزان و اولی ویور شکل گرفت، در صدد بود، بار امنیتی را از دوش مسائل عادی بردارد و با گسترش دامنه مسائل غیر سیاسی - اجتماعی و به‌طور کلی عادی، مانع سوءاستفاده دولت و نظامیان از موقعیت ویژه شود (Bigo, 2002, 63). مسائل مربوط به انرژی، منابع، محیط زیست، جمعیت و استفاده از فضا و دریا اکنون همتراز مسائل مربوط به امنیت نظامی، ایدئولوژی و رقابت سرزمینی شده‌اند که به‌طور سنتی به دستور کار دیلماتیک شکل می‌دادند (Moller, 2000, 17).

باری بوزان نیز با تغییر در مؤلفه‌های همیشگی امنیت که همان مؤلفه‌های سخت رئالیست‌ها و مؤلفه‌های نرم لیبرالی است شکلی از امنیت را ارائه می‌دهد که به حاشیه راندن سایر متغیرها را نمی‌پذیرد و معتقد به بازیگری عوامل پنج گانه است. بوزان در نهایت معتقد است: «جمع‌های انسانی را عوامل پنج گانه نظاری، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و زیست محیطی تحت تأثیر قرار می‌دهد و

1. Bill Mc Sweeney
2. Ole Waver
3. Barry Buzan

- با هر نوع تهدید (نظمی، سیاسی و جز آن) باید مقابله کرد» (ربیعی، ۱۳۸۷: ۱۹).
- به طور کلی محورهای اساسی مکتب کپنهاگ عبارت اند از:
- ۱- مطرح شدن امنیت به عنوان مفهومی بیناذهنی؛
 - ۲- دولت به عنوان مرجع امنیت؛
 - ۳- امنیتی و غیر امنیتی ساختن موضوعات؛
 - ۴- امنیت ملی به عنوان مرکز ثقل امنیت (عبدالله خانی، ۱۳۸۳: ۱۳۶).
 - ۵- موسوع بودن امنیت و ابعاد پنج گانه آن.

دلیل انتخاب مکتب کپنهاگ به عنوان چارچوب این پژوهش از آن رو است که این مکتب به واسطه دید امنیتی خود به مسائل، زمینه‌ای را فراهم می‌سازد تا گفتمان‌های متعدد امنیتی را در آن به بحث نشست. هم‌چنین باید توجه داشت که در عصر جهانی شدن، متعاقب پیچیدگی در تهدیدات، سطوح گوناگون امنیت نیز پیچیده گردیده و به نظر محققین این مکتب توانایی پوشش این سطوح گوناگون را به خوبی دارا می‌باشد.

۱. امنیت نظامی

به عقیده بوزان تهدیدات نظامی هنوز هم در تفکر امنیتی دارای برتری نظری هستند و تا زمانی که سیاست بین‌المللی با ساختار آنارشی همراه است، اهمیت حیاتی آن‌ها تداوم خواهد داشت؛ اما در عمل و به خصوص برای کشورهای بسیار توسعه یافته نظام موجود، میزان اهمیت آن‌ها در مقابله با تهدید سایر جنبه‌ها در حال کاهش است (بوزان، ۱۳۷۸: ۱۵۹-۱۵۸).

جمهوری اسلامی ایران نیز در افق پیش‌روی خود (۱۴۰۴) از یک سو مبنای توسعه محور اتخاذ کرده و از سوی دیگر با عطف به ماهیت نظام، از زمان پیروزی انقلاب اسلامی با تهدیداتی از ناحیه ابرقدرت‌ها مواجه بوده است؛ از جمله جنگ تحملی و در دهه‌ی اخیر، پیشرفت‌های ایران در مسیر دست یازیدن به انرژی صلح‌آمیز هسته‌ای، مطرح کردن ایران به مثابه حامی تروریسم

و غیره، همواره بهانه‌هایی برای به تهدید انداختن امنیت کشور بوده است؛ به-
گونه‌ای که کشورهای عراق و افغانستان در آستانه‌ی قرن بیست و یکم مورد
اشغال واقع شده و در پیرامون ایران، دولت آمریکا و هم‌پیمانش با ترسیم
چهره‌ای تهدیدآمیز و خشونت‌طلب از ایران به استقرار پایگاه‌های نظامی در
کشورهای همسایه پرداخته و عملاً امنیت ملی ایران را تحت الشعاع قرار
داده‌اند (افتخاری و همکاران، ۱۳۹۰: ۶۸). نه تنها در ایران بلکه در تمامی جهان
تهدیدات نظامی همواره کشورها را تهدید می‌کند؛ اما تهدیدات نظامی جدید
ماهیتی تروریستی پیدا کرده‌اند. بدین‌معنا که گروههای تروریستی در کنار
جنگ‌های کلاسیک، نوعی از نظامی گری نامتقارن را پرورش می‌دهند که نمی-
توان هیچ زمان و مکان و یا استراتژی خاصی برای آنها قائل بود.

۱-۱. گروههای ترویستی^۱

تبرور به معنی دهشت افکنی، کشتن ناگهانی و غافل‌کشی می‌باشد؛ در اصطلاح هرگونه عملکرد یا تهدید برای ترساندن، آسیب رساندن به شهروندان، حکومت یا شخصیت‌های سیاسی گفته می‌شود. اندیشمندی به نام پل ویلکینسون تبروریسم را راه حل رسیدن به هدف از طریق خشونت افراطی، می‌داند (Wilkinson, 1978, 51-56). برخی از مهم‌ترین ویژگی‌های تبروریسم را می‌توان به صورت ذیل بیان نمود:

- ۱- ایجاد ترس و وحشت؛
 - ۲- طبیعت کورکوارانه‌ی ترور، بدین معنا که همه در معرض خطر آن قرار خواهند گرفت و شخص خاصی، مرد یا زن ندارد؛
 - ۳- غافلگیر کننده بودن و پنهان بودن ترور؛

- ۴- دارا بودن اهداف سیاسی؛
- ۵- سازمان یافتنگی؛
- ۶- خشونت؛
- ۷- مشارکت کم (حاتمی، ۱۳۹۰: ۴۵-۲۵).

ویژگی‌های نام برده را می‌توان به صورت بارزی در گروه‌های تروریستی از قبیل القاعده، داعش، طالبان، پ، ک، ک و غیره دید. گروه‌های تندری و تکفیری آرزوی روزی را در سر می‌پرورانند که بتوانند به یک خلافت گسترده‌ی اسلامی دست پیدا کنند، که در آن هیچ جایی برای شیعیان وجود نداشته باشد. چرا که این گروه‌ها شیعیان را دشمن اصلی خود می‌پنداشند و به همین دلیل هم هست آیت‌الله سیستانی مرجع عالی قدر شیعه برای مبارزه با تروریست‌های «داعش^۱» اعلام جهاد کرد.

امروزه سنی‌ها ۹۰ درصد جمعیت مسلمانان جهان را تشکیل می‌دهند؛ اما شیعیان که از نظر تعداد کمتر می‌باشند با پشتیبانی ایران که بیشترین جمعیت آن شیعه هستند و هم‌چنین داشتن منابعی از قبیل نفت و اتکای این مناطق به درآمدهای نفتی توانسته‌اند قدرت بیشتری کسب کنند؛ پس محور قدرت ایران می‌باشد که به‌ویژه با انقلاب اسلامی ایران و تشکیل نظام دینی جدید گروه‌های تکفیری در کار مخالفان ایران هم‌چون غرب و به خصوص آمریکا قرار گرفتند؛ این در حالی بود که به رغم برخی کمک‌ها به این گروه‌ها، جای کمی را برای گروه‌های تکفیری در جغرافیای مدنظر خود قرار داده بودند (هفته‌نامه آمریکا پژوهی افق، ۱۳۹۳: ۸-۹). اکنون گروه‌های تروریستی (به خصوص گروهک تروریستی داعش) به طور گسترده در کشورهای عراق و سوریه به فعالیت پرداخته‌اند. در سوریه به‌دبیل از بین بردن قدرت بشار اسد می‌باشند، این در

1. Islamic State of Iraq and Syria (ISIS)

صورتی است که شیعیان هم‌سو با ایران، رژیم بشار اسد را قانونی و مشروع می‌دانند و از آن دفاع می‌کنند، لذا در این وضعیت سوریه محلی برای تجمع جهادگران و شیعیه به افغانستان شده است. طبق گزارش‌ها، این روزها حدود ۱۲ هزار تروریست خارجی در سوریه مشغول کشتار هستند و این گروه‌های تروریستی به دنبال گسترش مرازهای خلافت خود و تحقق روایای خود می‌باشند و بهمین جهت از سوریه به عراق نقل مکان کرده‌اند که در این میان حمایت و کمک‌های برخی مخالفان شیعیان از قبیل غرب، بهویشه آمریکا و همچنین عربستان، عاملی برای تقویت آنان می‌باشد. برای مثال عربستان گروه‌های «جبهه النصر» و «القاعدۀ^۱ پاکستان» را از نظر مالی و نظامی تقویت و آن‌ها را به سوریه اعزام کرد. این مسائل برای ایران، به عنوان مرکز قدرت شیعیان، می‌تواند خطرات زیادی را در پی داشته باشد(هفتنه‌نامه آمریکا پژوهی افق، ۱۳۹۳: ۱۰-۱۴).

از گروه‌های تروریستی دیگری که خطر آن متوجه امنیت ایران می‌باشد، می‌توان به گروهک تروریستی پ.ک.ک اشاره کرد که در سال ۱۹۷۴ توسط عبدالله اوجلان شکل گرفت و دارای تفکرات جدایی طلبانه‌ی مارکسیسم و لنینیسم بود، هدف سیاسی این گروه تشکیل کردستان بزرگ و سوسیالیست از کردهای شمال عراق، جنوب ترکیه، شمال شرقی سوریه و شمال غربی ایران است و در زیر مجموعه سازمان‌های جدایی طلب قرار می‌گیرد. شیوه‌های مبارزاتی این گروه کمین و حمله‌ی غافلگیرانه، خرابکاری و شورش، آدم‌ربایی، ترور، اعتراض و تظاهرات علیه دولت ترکیه است که هرگونه اقداماتی در مناطق نام بردۀ از سوی این گروه منجر به تهدیدپذیر کردن امنیت ایران می‌شود(دلاورپور مقدم، ۱۳۸۹: ۱۷۴). همچنین می‌توان به گروهک تروریستی پژاک

1. Al- Qaeda



اشاره کرد که مرزهای شمال غرب ایران را نامن نموده است، گروهک تروریستی پژاک در سال ۲۰۰۳ و تحت تاثیر گروهک پ.ک.ک به وجود آمد و تنها سازمانی است که در سده‌های گذشته مبارزات نظامی زیادی را علیه رژیم ایران سازماندهی کرده است. این گروهک در شمال عراق می‌باشد و با حکومت‌های کرد منطقه رابطه دارد. گرچه از این درگیری‌های شدید با اعلام آتش‌بس در سال ۲۰۱۱ کاسته شد (Temanotat, 2013, 1-2). از دیگر تهدیدات گروهک‌های تروریستی می‌توان به کارگیری آن‌ها توسط مخالفان جمهوری اسلامی را بیان کرد. برای مثال یکی از تدابیر آمریکا برای جمع‌آوری اطلاعات از محیط داخلی، بهره‌گیری از گروهک‌های داخلی و ضد انقلابی است. مثلاً افزایش فشار دولت عراق به اردوگاه اشرف که واشنگتن در پی تاسیس مقر جدیدی برای آن‌ها در دومین حلقه‌ی امنیتی ایران، مانند اردن، مصر، یمن یا امارات می‌باشد. هم‌چنین می‌توان به ادعاهای دروغین گروهک‌های مختلف در خصوص برنامه‌ی هسته‌ای ایران در جهت تاسیسات نظامی اشاره نمود (دلاورپور مقدم، ۱۳۸۹: ۹۱-۹۹).

۲. امنیت سیاسی

تهدیدات سیاسی به مشروعیت داخلی واحد سیاسی که عمدتاً به ایدئولوژی‌ها و دیگر اندیشه‌های سازنده و موضوعات تعریف کننده‌ی دولت و شناسایی دولت از سوی جهان خارج و مشروعیت خارجی، باز می‌گردد. تهدیدهای خارجی لزوماً متوجه حاکمیت نیستند؛ بلکه می‌توانند مشروعیت ایدئولوژیک - یعنی ستون داخلی آنرا نشانه روند (بوزان و همکاران، ۱۳۸۶: ۲۲۰).

بعد سیاسی امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران عبارت است از ثبات سازمانی و ساختاری کشور، نظام حکومتی و ایدئولوژی مشروعیت‌بخش به دولت و نظام حکومتی آن. از این‌رو امنیت سیاسی دارای وجود و جوه و سطوح مختلفی است. بعضی از وجود و جوانب آن در سطح ملی ناظر به رابطه‌ی میان دولت و ملت

است. بنابراین هر عاملی که در اثر سلب رضایت مردم از حکومت، موجب شکاف بین دولت و ملت شود، تهدید امنیتی به شمار می‌رود. هم‌چنین وجود تهدیدات علیه ساختارها و نهادهای سیاسی نیز بیانگر فقدان امنیت سیاسی است. وجود دیگری از امنیت سیاسی در سطح بین‌المللی معطوف و مربوط به روابط و تعاملات بین‌المللی است. به طور کلی در سطح بین‌المللی اعم از منطقه‌ای و جهانی، سه متغیر نظام سیاسی رایج، ایدئولوژی سیاسی غالب و نظم سیاسی حاکم بر نظام بین‌الملل می‌تواند امنیت سیاسی ایران را تهدید کند (ابوالفتحی، نوری، ۱۳۹۲: ۱۶). البته در میان تهدیدات نوظهور در نظام جمهوری اسلامی ایران، می‌توان از دو نوع تهدید صحبت به میان آورد؛ تروریسم سایبری و موضوع حقوق بشر. مکانیزم عمل تروریسم سایبری با وارد آوردن خسارات سیستمی و هم‌چنین سرقت اطلاعات معنا می‌یابد. اما وجه امنیتی حقوق بشر و گنجاندن آن در تهدیدات امنیتی سیاسی، بدین خاطر است که موجبات فشار سیاسی بر ساختارهای حکومتی کشور از منظر بین‌المللی را فراهم آورده است.

۱-۲. تروریسم سایبری^۱

تروریسم سایبری یکی از چالش‌های مهم پیش‌روی دولت در سال‌های اخیر بوده است، بهمین جهت امنیت سیستم‌های رایانه‌ای در حفظ امنیت کشور بسیار اهمیت دارد. با توجه به اینکه مرجع امنیت، دولت و حاکمیت می‌باشد، هدف نهایی تروریسم سایبری هم دستیابی به برخی اطلاعات دولت و حاکمیت و اختلال در ساخت‌ها و زیربناهای آن می‌باشد. ترور به معنای ترساندن و تهدید و ایجاد ترس می‌باشد، تروریسم سایبری نیز چنین هدفی را در فضای مجازی دنبال می‌کند و اولین بار در ۱۹۸۰ از سوی «کالین باری^۲» بیان شد. سایبر



1. Cyber Terrorism
2. Colin Bari

تروریسم با استفاده از تغییرات در فضای مجازی به دنبال تغییرات اساسی سیاسی، اجتماعی و اقتصادی در دنیا واقعی می‌باشد. (Gordon & ford, 2003) این مهم دارای ابعاد داخلی و بین‌المللی می‌باشد که با استفاده از اینترنت به دنبال نابودسازی و وارد کردن آسیب‌های برگشت‌ناپذیری بر ساختارهای زیربنایی یک جامعه، مانند فعالیت‌های دولتی، انرژی، حمل و نقل می‌باشد و پیکره و ستون‌های اقتصادی، اطلاعاتی، ارتباطی دولتها را دچار اختلال کند (حسینی، ۱۳۷۹: ۷).

ساiber تروریسم ویژگی‌هایی چون بی حد و مرز بودن، پرسعت بودن، تجهیزات زیاد و ارزان و دسترسی فوری را دارا می‌باشد که باعث شده است بسیاری از بزهکاران را به فضای ترور و سایبر بکشاند. بنابراین سایber تروریسم با توجه به اینکه به معنای حمله و تهدید علیه رایانه‌ها و شبکه‌های حاوی اطلاعات می‌باشد؛ در پی اهدافی چون ایجاد ترس در دولت و اتباع آن می‌باشد. این امر در جهت دستیابی به اهداف سیاسی و اجتماعی اعمال می‌شود. در عرصه‌ی کنونی، شرایط امنیت کامل و پایدار، در مقابل شکل‌گیری هرگونه فضای نامنی، مناسبات داخلی و خارجی دولتها را با هم آمیخته است. هم‌چنین باید توجه داشت که جهان غرب، زمینه‌های فشار بر کشورهای مخالف با خود را، در دسترس دارد که از مهم‌ترین آن‌ها تروریسم سایبری است (ایزدی، ۱۳۹۰: ۱۱-۱۳). رایج‌ترین روش‌های سایber تروریسم عبارتند از: هک کردن، شیوع ویروس‌های رایانه‌ای، دزدی و یا تخریب اطلاعات و... می‌باشد. این تهدید که معمولاً در شکلی کلان صورت می‌گیرد در برخی موارد با ریشه‌های سیاسی و نشأت گرفته از مخاصمات بین‌المللی ایجاد شده و هدف‌گذاری خود را سیستم‌های امنیتی و حفاظتی و دستگاه‌ها و تکنولوژی‌های دارای طبقه‌بندی حفاظتی قرار می‌دهد و بهنوعی به دنبال جلوگیری از تولید و پیشرفت ساختارهای تکنولوژیکی یا ضربه به مراکز حساس و دارای اهمیت امنیتی است و از این‌رو محیط تهدید آفرین علیه امنیت ملی کشورها را دیگر نمی‌توان فقط در محدوده‌ی جهان واقعی ترسیم کرد. برای

مثال در جنگ سرد میان آمریکا و شوروی، آمریکا از طریق دستکاری نرم افزارهای کنترل گاز روسیه منجر به انفجار لوله‌های گاز آن کشور شد و یا در جنگ آلمان با بریتانیا و آمریکا، آمریکا به فلچ کردن زیرساخت‌های صنعتی آلمان از طریق تروریسم سایبری پرداخت (Lewis, 2002, 3). از موارد دیگر در تروریسم سایبری، اقدام آمریکا علیه چین می‌باشد که در برخورد یک هواپیمای جاسوسی آمریکا و یک هواپیمای جنگکده چین در ۲۰۰۱ باعث اقدام به حملات سایبری توسط دو طرف شد که گروههای هکر آمریکایی به نام «pizon box» بیش از ۱۰۰ وب سایت چین را مخدوش کردند).

Prichard & E. Macdonald, 2004, 4)

می‌توان از دیگر اقدامات آمریکا، تصویب قانون قربانیان سانسور در ایران، را در سال ۲۰۰۹ با مبلغ ۵۵ میلیون دلار و هدف شکستن فضای فیلترینگ و گسترش فضای اطلاع‌رسانی در ایران را بیان نمود. از موارد دیگر اقدامات آمریکا در خصوص تهدیدات سایبری در زمان ریاست جمهوری جرج بوش و ایجاد شبکه‌ی ایران پراکسی است که ماموریت‌هایی هم‌چون تخیه‌ی بانک‌های اطلاعاتی کشور، شکستن فیلترینگ، ایجاد محیطی امن برای پیاده‌نظام‌های ناتوی فرهنگی بود (دلار پور مقدم، ۱۳۸۹: ۶۳-۴۵). حملات سایبری به ایران، کما کان زیرساخت‌های صنعتی و دولتی ما را تهدید می‌کند. در این زمینه ما شاهد هجوم چندین ویروس بودایم که هر کدام اهداف خاص خود را دارا بوده‌اند. در ژوئیه ۲۰۱۰ ویروس STUXNET مورد شناسایی قرار گرفت که بسیاری بر این عقیده بودند که این ویروس تاسیسات هسته‌ای نطنز را به عنوان هدف خرابکاری خود برگزیده بود. ویروس STARS نیز در آوریل ۲۰۱۱ در ایران شناسایی شد که هدف آن را تخریب زیرساخت‌های دولتی و حمله به

سیستم‌های دولت می‌دانستند؛ هم‌چنین گزارش‌های جدید حاکی از آن است که ویروس FLAME نیز به دنبال اعمال خرابکارانه در ایران می‌باشد. حال باید توجه داشت که هزینه مقابله با حملات سایبری بسیار بالاست و گفته شده ایران یک میلیارد دلار صرف تقویت زیرساخت‌های سایبری خود نموده است.

هم‌چنین می‌توان به صنایع هوایی اسرائیل اشاره کرد. پهباد هرمس ۹۰۰ که نوع پیشرفته‌ی هرمس ۴۵۰ است را طراحی کرده و با سرعت زیاد تا مسافت ۴۵۰۰ کیلومتر توانایی پرواز دارد که مقامات اصلی صهیونیست مشخصه‌ی اصلی این هواپیما را کم کردن ریسک انجام عملیات‌های جاسوسی در عمق استراتژیک خاک ایران می‌دانند که مهم‌ترین مزیت این هواپیما برای جمع‌آوری اطلاعات از محیط داخلی ایران است. از نوع دیگر این اقدامات به کارگیری ربات‌های جاسوس معروف به پروتکتور^۱ توسط صنایع رافائل است که قابلیت رخنه در کشور و عکس‌برداری، دید شبانه و ضبط صدا را دارند که یکی از پازل‌های احتمالی نبرد جاسوسی رژیم صهیونیستی علیه جمهوری اسلامی ایران، استفاده از این ربات‌ها در خلیج فارس، دریای عمان و خزر می‌باشد. از دیگر خطرات متوجه ایران می‌توان از طرح‌های پنتاگون^۲ به نام «دارپا» نام برد که ممکن است این خطرات به امنیت ایران آسیبی جدی وارد نمایند (دلاور پور مقدم، ۱۳۸۹: ۱۱۹-۱۲۰). علاوه بر هزینه‌های اقتصادی، عدم موفقیت در مقابله با این بدافزارها می‌تواند اطلاعات کشور را در دست سایر کشورها قرار دهد و لطمات امنیتی جبران‌ناپذیر بر کشور وارد سازد.

۲-۲. حقوق بشر

حقوق بشر شامل آن دسته از حقوق مخصوص انسان است که فارغ از

1. Robot spy protector
2. Pentagon

خصوصیاتی مثل رنگ پوست، نژاد، قومیت و غیره برای حفظ شان و کرامت انسان و حمایت از او مورد احترام بوده و انسان به صرف انسان بودن واجد آن است. آن‌چه که حائز اهمیت خواهد بود وجود چند موضوع است: ابتدا آن که روندهایی از قبیل حقوق بشر، امروزه به شدت وجهه بین‌المللی به خود گرفته‌اند و با توجه به وجود سازمان‌هایی از قبیل سازمان ملل یا عفو بین‌الملل این روندها با جدیت و دقت بیشتری پیگیری خواهد شد. ثانیاً حقوق بشر در جهان امروز، شکلی سیاسی به خود گرفته؛ بدین معنا که امکان مداخله در کشورها حتی به صورت نظامی و تحت عنوان مداخلات بشردوستانه فراهم شده است. ثالثاً کشورهای ناقض این روند به لحاظ حقوقی امکان طرح ادعای مبتنی بر عدم دخالت در امور داخلی (ماده ۲ بند ۷ منشور سازمان ملل) را برای خود نمی‌توانند قائل باشند.

آمریکایی‌ها بر این اعتقادند که از جمله اولین کشورهایی می‌باشند که توانسته‌اند ضرورت‌های مربوط به حقوق بشر را در ادبیات سیاسی خود گسترش دهند. ادبیات تصمیم‌سازان آمریکایی به گونه‌ای سازماندهی شده است که بر اساس آن تعارض امریکا و ایران در چارچوب مولفه‌هایی از جمله دموکراسی و حقوق بشر مفهوم یابد. در بین رهبران آمریکایی، کادر وزارت امور خارجه حساسیت بیشتری را نسبت به حقوق بشر و دموکراسی به نمایش گذاشته‌اند. از دیدگاه این افراد، دموکراسی (یا به عبارت صحیح تر لیبرال- دموکراسی) منجر به پایان تروریسم می‌شود. بنابراین برای مبارزه با تروریسم، آنان موضوعاتی از جمله دموکراسی را در دستور کار خود قرار دادند (محمدی، ۱۳۸۹: ۱۲۸). در همین راستا، پارادوکس حقوق بشری آمریکا در ارتباط با رفتار سخت‌گیرانه و اقدامات تحریم و تهدید آن علیه ایران به خوبی ظاهر می‌شود. ایران چون ساختار نظام منطقه‌ای و بین‌المللی پس از جنگ سرد را نمی‌پذیرد، مورد فشار شدید آمریکا قرار می‌گیرد. اعمال تحریم‌ها و فشارهای مختلف سیاسی و اقتصادی به‌ویژه در زمینه انرژی هسته‌ای در راستای تحقق سیاست یک‌جانبه‌گرایانه و



ابزاری شعار گسترش دموکراسی، حقوق بشر و پیش برد دموکراسی توسط آمریکا، دارای کارکرد سیاسی و نه حقوقی در منطقه خاورمیانه است (سیمبر، ۱۳۸۹: ۱۳۱). همچنین از مسائل قابل توجه در مناسبات ایران و اتحادیه‌ی اروپا نیز مسأله حقوق بشر می‌باشد و کوشش اروپا در شروع بحث در این زمینه قابل توجه است. در مباحث حقوق بشری، هدف اتحادیه‌ی اروپا اعمال فشار بر دولت ایران برای ارتقا بخشیدن به حاکمیت قانون بوده است. بنابراین، اروپا، تهران را به همکاری با روندهای سازمان ملل در زمینه حقوق بشر و ادار کرده است (Tzogopoulos, 2004, 49-50).

در رابطه با ایران دو شکل متفاوت از وضعیت حقوق بشری را شاهد هستیم: وضعیت اول: از یک طرف کشورهای غربی و در رأس آنان ایالات متحده مدعی آن هستند که ایران در سطوح مختلف ناقض حقوق بشر بوده و بارها این مسأله را از طرق گوناگون به ایران یادآور شده‌اند و از آن ابراز نگرانی کرده‌اند. در این حالت ایران در وضعیت «متهم» قرار می‌گیرد و در صورت ناسازگاری سیاسی با غرب امکان ارجاع پرونده ایران به مراجع مربوطه و حتی شورای امنیت دور از ذهن نخواهد بود و شبیه آن‌چه که در پرونده هسته‌ای شاهد آن بودیم، این‌بار در مسأله‌ی حقوق بشر قابلیت تکرار را خواهد داشت.

وضعیت دوم: در تمام آن‌چه که بر اثر پرونده هسته‌ای و متعاقب آن فشار بر تهران و همچنین اعمال تحریم‌ها شاهد بودیم نوعی از نقض حقوق بشر به چشم می‌خورد. با نگاهی گذرا به قطعنامه‌های شورای امنیت بر علیه ایران روشن می‌شود که کشور ایران قربانی نوعی فضاسازی سیاسی - امنیتی شده و در نتیجه از بسیاری از حقوق ابتدایی خود محروم گشته است. موانع مختلفی هم‌چون مسدود شدن دارایی‌ها، بازرگانی نوعی فضاسازی سیاسی - امنیتی شده و در نتیجه فروش یا کمک‌های فنی و آموزشی و که ایران را در وضعیت «شاکی» قرار می‌دهد. در این وضعیت کشور ایران از حقوق اولیه خود هم‌چون حق توسعه، حق فناوری و آموزش، حق پیشرفت اقتصادی و یا حق بر تردد آزادانه منع شده

است.

۳. امنیت اقتصادی

اندیشه‌ی امنیت اقتصادی در کل بی‌اندازه مناقشه برانگیز و سیاست‌زده است. در نظام سرمایه‌داری نفس این مفهوم آکنده از تناقض و پیچیدگی است؛ از جمله اینکه در هر بازاری فرض بر این است که بازیگران احساس ناامنی می‌کنند؛ اگر چنین نباشد بازار قابلیت‌های خود را بروز نخواهد داد. اندیشه‌ی امنیت اقتصادی به درستی در دل مباحثات بهشت سیاسی و لایحلی جای دارد که در چارچوب اقتصاد سیاسی بین‌المللی بر سر سرشت رابطه‌ی ساختار سیاسی آنارشی و ساختار اقتصادی بازار درگرفته است (بوزان و همکاران، ۱۳۸۶: ۱۵۱).

جمهوری اسلامی با هر دو دسته از تهدیدات کارگزاری و ساختاری مواجه است. از یک طرف تقریباً از بد و پیروزی انقلاب اسلامی، تحریم‌های اقتصادی از سوی آمریکا علیه جمهوری اسلامی اعمال شده است. تحریم و مجازات اقتصادی ایران در چارچوب طرح موسوم به «داماتو» نمونه‌ی گویای این اقدامات می‌باشد. از طرف دیگر ساختار و نظام اقتصادی سرمایه‌داری جهانی مبنی بر لیبرالیسم اقتصادی و بازار آزاد نیز چالش‌های امنیتی را برای ایران ایجاد کرده است. به گونه‌ای که ایران در وضعیت تناقض‌نمایی قرار می‌گیرد، چرا که در صورت ادغام در اقتصاد جهانی، کشور با خطر وابستگی اقتصادی مواجه می‌شود و عدم همگرایی با آن نیز به مثابه محدودیت و محرومیت از منابع، سرمایه و بازار جهانی است. بنابراین برآیند محدودیت‌های اقتصادی ساختاری و کارگزاری، اقتصاد ملی ایران را با چالش و تهدیدات امنیتی در موضع‌های مختلف مواجه می‌سازد (ابوالفتحی، نوری، ۱۳۹۲: ۱۵-۱۴). در این زمینه اقتصاد کشور در افق ۱۴۰۴ کمترین وابستگی را به اقتصادهای دیگر در ضمن یک تعامل سازنده دارد. هم‌چنین رهنمودهای مقام معظم رهبری در زمینه ایجاد مقاومت اقتصادی در زمینه فشار اقتصادی دشمن، هر چه بیشتر ما را به اتکای



به خود و می‌دارد. یکی از این وابستگی‌های اقتصادی عدم امنیت غذایی است.

۱-۳. امنیت غذا^۱

بانک جهانی در سال ۱۹۸۶ امنیت غذایی را به این صورت تعریف کرد: دسترسی تمام مردم طی تمام زمان‌ها به غذای کافی و لازم برای تأمین زندگی سالم و فعال. امنیت غذایی بر دو چیز دلالت می‌کند: اول، اینکه غذا به مقدار و کیفیت کافی – در هر زمان و جای مورد نیاز – موجود، در دسترس و قابل تهیه باشد؛ دوم، اینکه ضمانتی وجود داشته باشد که این وضع استمرار یابد و انتظار آن برود. بهیان ساده، امنیت غذایی وقتی وجود دارد که غذای کافی به طور منظم در دسترس تمام مردم باشد (دینی ترکمنی، ۱۳۹۲: ۹۵۷-۹۵۶).

با توجه به سرمایه‌گذاری‌هایی که در طی برنامه‌های اول و دوم توسعه در بخش کشاورزی صورت گرفته بود، در طی برنامه‌ی سوم با اجرای طرح‌های افزایش تولید و ساماندهی‌های مورد نیاز و اعمال حمایت‌های فنی و اعتباری و به رغم وجود دو سال خشکسالی، ضرایب خودکفایی در اغلب محصولات ارتقا چشمگیری یافت و ضریب خودکفایی سال آخر برنامه برای گندم به ۹۸/۹ درصد، شکر، ۸۶/۳، حبوبات ۱۱۴/۵ درصد، گوشت قرمز ۹۳ درصد، گوشت مرغ حدود ۱۰۰ درصد، شیر ۹۸/۴ درصد بالغ گردید و میزان خودکفایی برنج نیز در حد ۶۰ درصد ثبت شد. اما در طی برنامه چهارم توسعه، به علی‌هم چون عدم استمرار اجرای برنامه‌های فنی و اعتباری و طرح‌های افزایش تولید، صدور اجازه واردات بیش از نیاز برای بعضی از اقلام، ضریب خودکفایی کاهش چشمگیری یافت. این امر در حالی اتفاق افتاد که در طی دوران برنامه چهارم، تنها در یک سال کشور دارای خشکسالی بوده است. در طی برنامه

1. Food Security

چهارم، میزان ضریب خودکفایی گندم از ۹۸/۹ درصد به ۷۲/۷ درصد کاهش یافت، ضریب خودکفایی برج نج که طی سه برنامه حدود ۶۰ درصد بود، به ۵۳ درصد تنزل یافت و ضریب خودکفایی شکر از ۸۶/۳ درصد برنامه سوم به ۶۱/۱ درصد رسید(قیب، ۱۳۹۱: ۳۵۱). وجود چنین روند نگران کننده‌ای می-تواند غذا را به عنوان اهرم فشار در اختیار سایر کشورها قرار دهد. اما در دل امنیت غذا، می‌توان دو موضوع دیگر را نیز مدنظر قرار داد: ابتدا وضعیت اقتصادی مردم که نان را به عنوان قوت قالب مورد مصرف قرار می‌دهند و عدم استفاده از موادی هم‌چون میوه و گوشت به اندازه کافی، که این امر موجبات عدم تعادل در سلامت غذایی را در بی خواهد داشت و متعاقب آن هزینه‌هایی که صرف ابتلا به بیماری‌های مختلف می‌گردد. در ثانی آلودگی غذایی نیز باید مورد توجه قرار گیرد؛ عدم نگهداری مناسب از مواد غذایی و یا استفاده از کودهای شیمیایی در کشاورزی و مواد غیر بهداشتی برای تغذیه حیواناتی هم‌چون گاو و گوسفند، سلامت غذاهای مورد استفاده را رو به خامت می-گذارد. آلودگی محصولات کشاورزی به فلزات سنگین از جمله سرب و کادمیوم که از راه فاضلاب کارخانه‌ها، بیمارستان‌ها و غیره وارد مزارع کشاورزی شده و جذب گیاه می‌شود، به روش‌های مختلفی وارد چرخه غذایی انسان می‌شود. مطالعاتی نشان داده که این فلزات سمی در ارگان‌های بدن بهویژه کبد و کلیه تجمع پیدا کرده و نهایتاً نارسایی کبدی و کلیوی را به دنبال دارد. آفلاتوکسین‌ها که گروهی از سموم قارچی هستند نیز خطر ابتلا به سرطان‌ها را افزایش می‌دهند. تغذیه با مواد غذایی آلوده به آفلاتوکسین مانند گندم و آرد، پسته، بادام زمینی و شیر، نهایتاً بروز سرطان کبد را در انسان به دنبال دارد. وجود آفلاتوکسین در شیر، به دلیل تغذیه دام با علوفه و نان کپک‌زده و هم‌چنین در گندم به دلیل نگهداری و ذخیره نامناسب گندم و کپک زدن آن، در ایران به کرات گزارش شده است.



۲-۳. عدم توجه به طبقات محروم

در زمینه چالش‌های امنیتی، یک نکته قابل ذکر است و آن وجود موانع داخلی هم‌پای عوامل خارجی است که پتانسیل فشار بر دولت و مردم را دارا می‌باشد. در زمینه‌ی اقتصادی مشکلات داخلی همچون: وجود فساد اقتصادی، پدیده‌ی رانت، افزایش فاصله طبقاتی، تورم و عدم بسترسازی در جهت سرمایه‌گذاری خارجی، در این طیف قرار خواهد گرفت. در اندیشه دینی و اسلامی نیز به دفعات به لزوم برقراری قسط و عدل اشاره گردیده است که می‌توان به نمونه‌هایی از قرآن کریم اشاره کرد:

يا ايها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء الله و لو على انفسكم او الوالدين والاقربين ان يكن غنيا او فقيرا فالله اولى بهما فلا تتبعوا الهوى ان تعذلاوا (اي) كسانی که ایمان آورده‌اید، قیام کنندگان دائمی به عدالت باشید و شهادت‌های شما برای خدا ادا شود، اگر چه به ضرر خویشتن یا پدر و مادر و خویشاوندان تمام شود، بدون تفاوت میان بی‌نیاز و نیازمند، خداوند به نیازمندی و بی‌نیازی آن دو داناتر و شایسته‌تر است. از هوی نفس پیروی نکنید تا عدالت بورزید) (سورة نسا آیه ۱۳۵).

لقد ارسلنا رسالنا بالبيانات و انزلنا معهم الكتاب و الميزان ليقوم الناس بالقسط (البته ما رسولان خود را با دلایل روشن فرستادیم و کتاب و وسیله سنجش حق و باطل را با آنان نازل کردیم تا مردم به عدالت برجیزند) (سورة حید آیه ۲۵). در این راستا امام خمینی «ره» توجه ویژه‌ای را به مساله عدالت اجتماعی معطوف نمودند و معیارهایی نیز برای آن در نظر گرفتند:

- ۱- از بین بردن فقر و تهیدستی؛
- ۲- فقدان شکاف در سطح معیشت جامعه؛
- ۳- ایجاد رفاه برای همه اقسام؛
- ۴- از بین بردن ظلم و جور؛

۵- ساده‌زیستی، نفی تشریفات و تجملات بهویژه در نزد مسئولین (ایران‌زاد و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۳۱-۱۲۸).

همان‌طور که پیداست امام خمینی «ره» توجه خاصی را به کاهش فقر و فاصله طبقاتی مبنی‌داند. حضرت امام، انقلاب اسلامی را انقلاب محرومین و مستضعفین می‌دانستند. از آغاز نضوج‌گیری انقلاب اسلامی در سال ۱۳۴۲، این محرومین و مستضعفین بودند که در صف اول انقلاب جانفشنانی کردند و پیروزی انقلاب اسلامی مرهون این طبقه است. قشرهای سرمایه‌دار و مرغهین بی‌درد، نقشی در انقلاب اسلامی نداشتند. انقلاب اسلامی اصولاً از جانب مستضعفین علیه مستکبرین برپا شد و پایه‌های حکومت طاغوت را که مستظر به پشتیبانی مستکبران جهانی بود، متزلزل کرد و طومار آن را در هم پیچید (آذینی، ۱۳۷۳: ۲). فشار ناشی از گسست در طبقات مختلف جامعه و متعاقب آن وجود جامعه‌ای طبقه‌ای شده، موجبات تهدید اقتصادی دولت و در نهایت ایجاد خطر نسبت به امنیت ملی را در بی خواهد داشت؛ زیرا با تقسیم جامعه به یک اقلیت مرphe و راضی و یک اکثریت فقیر ناراضی، خطر فروپاشی اجتماعی محتمل خواهد بود.

۲-۳. عدم سرمایه‌گذاری خارجی

در پی صدور چهار قطعنامه ظالمانه در شورای امنیت پس از ارجاع پرونده ایران از سازمان بین‌المللی انرژی اتمی و به بانه واهی عدم شفافیت در برنامه هسته‌ای و نیز تبلیغات پر حجم و وسیع رسانه‌های آمریکایی و صهیونیستی علیه ایران، کشورهای بیشتری به حمایت از تحریم‌های ایران پیوسته‌اند و اتحادیه اروپا، شرکای تجاری آسیایی ایران بهویژه کره و ژاپن و حتی امارات که سود کلانی از محل ترانزیت کالا به ایران دریافت می‌کرد نیز به تحریم‌های اخیر ملحق شد. علاوه‌بر مبادلات تجاری، این وضعیت سبب کاهش اطمینان سرمایه- گذاران خارجی و بالاتر ارزیابی شدن خطر سرمایه‌گذاری در ایران شد؛ بنابراین



از این طریق نیز اقتصاد کشور شاهد کاهش جریانات سرمایه‌ای خارجی بود(طغیانی؛ درخشنان، ۱۳۹۳: ۱۲۸). مجله معتبر Unctad stat¹ ضمن ارائه مطالب مختلف در مورد ایران به ارائه آمار در خصوص سرمایه‌گذاری خارجی ایران اقدام می‌نماید. به گزارش این نشریه، سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی در ایران پس از یک دوره رشد، در سه سال متوالی ۲۰۱۲، ۲۰۱۳ و ۲۰۱۴ در سراسری قرار دارد و به ترتیب با ۴۶۶۲، ۳۰۵۰ و ۲۱۰۵ میلیون دلار دچار افت چشم‌گیری گردیده است(<http://unctadstat.unctad.org>).

۴. امنیت فرهنگی

بوزان و همکارانش «ویور» و «ویلد» معتقدند بسان تهدیدات ملی، تهدیدات جامعه‌ای هم مکانیسم خود را دارند و تدابیر ملی لزوماً برای حل نابسامانی‌های جامعه‌ای، کارگر نیستند. از دید آن‌ها، هر جامعه‌ای، بسته به بافتار هویتی خویش، آسیب‌پذیری‌های داخلی و تهدیدات خارجی ویژه خود را دارد. اگر هویت جامعه‌ای بر جدا بودن یا تنها بودن پایه گرفته باشد، حتی اضافه شدن جمعیت بسیار کوچکی از بیگانگان را هم مشکل (امنیتی) خواهد انگاشت (نصری، ۱۳۹۰: ۱۱۰).

ایران توسعه یافته در افق ۱۴۰۴ کشوری با مولفه‌های فرهنگی خاص هم‌چون «هویت اسلامی و انقلابی»، «الهام‌بخش در جهان اسلام»، «متعهد به انقلاب و نظام اسلامی»، «با تأکید بر مردم‌سالاری دینی» و غیره است. در این رابطه باید افزود استعاره «مهندسی فرهنگی» که در سال‌های اخیر توسط مقام معظم رهبری خطاب به مسئولین نظام به کرات به کار رفته، بیانگر نقش راهبردی فرهنگ در تحقق سند چشم‌انداز است. از یکسو سند چشم‌انداز درون خود با

1. United Nations Conference on Trade and Development

معیارهای ارزشی همچون انضباط، مسئولیت‌پذیری، تعاون، ایثارگری و غیره بیانگر تحول فرهنگی جامعه ایران در افق ۱۴۰۴ است و از سوی دیگر هرگونه حرکت عملیاتی در راستای تحقق سند چشم‌انداز با تحولات و نابسامانی‌های فرهنگی-اجتماعی خاصی همراه است که بی‌توجهی به این تغییر و تحولات، دستاوردهای جز استحاله‌ای فرهنگی برای نظام نخواهد داشت(افتخاری و همکاران، ۱۳۹۰: ۶۵-۶۳). در این میان رسانه‌ها توانایی تأثیر بر امنیت ملی ایران را از رهگذر مسائلی هم فرهنگی و هم سیاسی دارا می‌باشند؛ بدین معنا که نقشی چندگانه را در قبال امنیت ملی بازی می‌کنند. در زیر به نقش رسانه در قبال امنیت جمهوری اسلامی ایران پرداخته می‌شود.

۱.۴ رسانه^۱

در عصر جهانی‌شدن و با توجه به اصل فشردگی در زمان و مکان، تمامی کشورها تحت امواج رسانه‌ای قرار خواهند گرفت؛ جمهوری اسلامی ایران نیز از این قاعده مستثنی نمی‌باشد. این تأثیرپذیری می‌تواند در سطوح گوناگون اجتماعی، سیاسی و فرهنگی خود را نشان دهد. سیاست خود یکی از عوامل تغییر و یا تقویت‌کننده و حافظ فرهنگ می‌باشد، بنابراین رسانه‌ها پیامدهایی را از قبیل فرصت‌ها و تهدیدها دارا می‌باشند، که از تهدیدات آن می‌توان مواردی چون: تهدید هویت‌ها (به خصوص هویت ملی که مدنظر امپریالیسم فرهنگی غرب است)، گسترش فرهنگ و ارزش‌های بیگانه، گسترش فساد و رفاهزدگی نام برد (صالحی و همکاران، ۱۳۸۹: ۳۹-۱۱).

آشکار است که در این عرصه، فرهنگ اسلامی در کشورهای اسلامی با توجه به تفاوت عمیقی که با فرهنگ بیگانه (غربی) دارند در کانون توجه بیگانگان و در



1. Medium

عرض بیشترین تهدیدها قرار گیرد. برای مثال با استناد به آمار اعلام شده، ایران از لحاظ شمار کاربران اینترنتی رتبه اول را در خاورمیانه دارد و دوونیم میلیون کاربر به صورت دائم و ۳/۵ میلیون به صورت غیر دائم از اینترنت استفاده می‌کنند؛ اکثر کاربران نیز از نسل جوان می‌باشند. همین عامل راه را باز می‌کند تا مخالفان راحت‌تر بتوانند طعمه‌ی خود را از میان افراد ایرانی انتخاب کنند؛ چرا که فضای رسانه‌ای فضایی محدود به افکار مخاطب است که به دلیل ناشناس بودن فرستنده و گیرنده‌ی پیام امکان سوءاستفاده‌ی طرفین وجود دارد. بر همین اساس است که دشمنان نظام جمهوری اسلامی بالاخص آمریکا از طریق رسانه‌ها و تبلیغات کاذب، رواج برخی تناقصات فرهنگی، از جمله استفاده‌ی هرچه بیشتر از کالاهای لوکس و تجملی را در جامعه‌ی ایران می‌پرورانند.

می‌توان در این خصوص استفاده از این امکانات را برای عملیات روانی در خصوص مساله‌ی هسته‌ای نام برد که برای مثال مدیر اطلاعات مرکزی آمریکا در گزارشی در سال ۲۰۰۸ به کنگره مدعی شد که ایران یکی از بیشترین ذخایر موشک‌های بالستیک^۱ در خاورمیانه را دارد و هم‌چنین بهره‌گیری از این فضا برای تبلیغات کاذب در جهت اعمال تحریم‌های گسترشده و جهانی وضع تحریم می‌باشد که در راستای نشان دادن خواسته‌ای گسترشده و جهانی وضع تحریم است، هم‌چنین می‌توان از بخش عملیاتی لپ^۲ برای افزایش ایران‌هراستی توسط آمریکا و اسرائیل را نام برد (دلاورپور مقدم، ۱۳۸۹: ۸۱-۸۲).

مثال دیگر، حوادث ۱۳۸۸ و فعالیت‌های شبکه صدای آمریکا "VOA" را می‌توان بیان کرد که از آغاز هدف نهایی راهاندازی تلویزیون صدای آمریکا: تفکیک مردم از حاکمیت، شورانیدن مردم علیه نظام اسلامی و در نهایت

1. Ballistic Missile

2. Lohamah psychologist Department

براندازی نرم است. همچنین می‌توان شبکه‌ی ام.بی.سی را بیان کرد، که با هدف گسترش ابتدال در ایران برای مخاطبان ایرانی صورت گرفته است(دمیرچی، ۱۳۹۳: ۴۳۶-۴۳۰). این قبیل شبکه‌ها هم‌چون بی.بی.سی، صدای آمریکا و العربیه آتش منازعات را در حوادث ۱۳۸۸ دامن می‌زدند؛ به عنوان مثال رسانه‌های رژیم سلطنتی انگلیس در جریان انتخابات ریاست جمهوری دهم در سال ۱۳۸۸ صفحه‌ی ویژه‌ای به این انتخابات اختصاص داده بودند و نه تنها به پوشش گسترده‌ی شبکه پراکنی‌های جریان اصلاحات پرداخت بلکه خود نیز به تولید گزارش‌ها و تحلیل‌هایی در این زمینه دست زد و یا شبکه‌ی بی.بی.سی به دنبال این است که با تکنیک‌های نوین رسانه‌ای در پوشش برنامه‌های تحلیلی با مشی اجتماعی، مخاطبانی برای خود پیدا کند تا اهداف بلندمدت خود را در جامعه‌ی ایران پیش ببرند. شبکه بی.بی.سی در حوادث ۱۳۸۸ با ارائه اخبارهای متفاوت از طریق اخبار و تصویرسازی^۱ این جریانات به دنبال توانمندسازی گروههای مخالف بود(دمیرچی، ۱۳۹۳: ۴۷۱-۴۴۹).

۵. امنیت زیست محیطی^۲

تا زمان اوج گیری ملاحظات اقتصادی و زیست محیطی در دهه‌ی ۱۹۷۰، مفهوم امنیت تنها در چارچوب منافع سیاسی نقش‌آفرینان خاص مورد توجه قرار می‌گرفت و درست تا آخر دهه‌ی ۱۹۸۰ بحث‌های مزبور هنوز تا حد زیادی روی مسائل نظامی مرکز بود(بوزان، ۱۳۷۸: ۱۶).

در جمهوری اسلامی ایران، تمهیداتی برای جلوگیری از تخرب و صیانت از محیط زیست در نظر گرفته شده است که توجه و عملی‌سازی آن‌ها می‌تواند اولویت‌ها و اهداف سند چشم‌انداز را محقق می‌سازد. این تمهیدات در دو سطح

^۱. Image Making
^۲. Environmental Security

قابل بررسی است: اول، سیاست‌های قانونی: در سطح داخلی، قبل و بعد از انقلاب اسلامی به این مهم توجه شده است؛ به گونه‌ای که اصل پنجاهم قانون اساسی به طور صریح و قاطع، هرگونه فعالیت اقتصادی و غیره را که منجر به تخریب محیط زیست گردد، ممنوع کرده است. در سطح خارجی، ایران تعهدات بین‌المللی در راستای تخریب یا صیانت از محیط زیست را امضا کرده است (کنوانسیون ۱۹۶۳ و قطعنامه استراسبورگ ۱۹۹۷) که بر طبق قانون مدنی لازم‌الاجراست و جزو قوانین ایران به حساب می‌آید. دوم، سیاست‌های فرهنگی: ایران اسلامی از زیرساخت‌های عمیق فرهنگی زیست محیطی برخوردار است. فرهنگ زیست محیطی اسلام، رابطه انسان با محیط طبیعت را بر اساس آیه شریفه (هو انشاكم من الارض و استعمراكم فيها) تعریف کرده است. در تعالیم دینی، احیای محیط زیست در ردیف کارهای عام‌المنفعه قرار دارد و بر این نکته تاکید شده است که اگر انسان درختی را بکارد، تا زمانی که آن پا بر جاست همواره در کارنامه اعمال آن شخص پاداش لحاظ می‌گردد (افتخاری و همکاران، ۱۳۹۰: ۶۵-۶۶).

۱-۵. بحران کم آبی^۱

شورای امنیت سازمان ملل اعتراف کرده که سرچشمه‌های غیر نظامی بی‌ثباتی، از جمله عوامل زیست محیطی تهدیدی برای صلح و امنیت شده است، (Sands, 1993, 50). بسیاری معتقدند در کنار تشدید درگیری‌های ایدئولوژیک و ترغیب رادیکالیسم سیاسی، تقاضاهای روز افزون در برابر عرضه محدود آب هم‌چون آتش زیر خاکستر منبع بالقوه نبردهای آینده است. دکتر پتروس غالی وزیر خارجه اسبق مصر و دبیرکل سابق سازمان ملل متحد گفته است: جنگ

1. Water Shortage Crisis

آینده در منطقه خاورمیانه بر سر آب خواهد بود. حال در اینجا همین منابع آبی که یک کالای اقتصادی محسوب می‌شود با رشد درخواست برای آن و کمیابی آن به یک «کالای امنیتی^۱» تبدیل می‌گردد که زمینه شکلگیری و تشید تغییراتی امنیتی را به دنبال خود خواهد داشت. آمار سازمان‌های بین‌المللی از جمله شورای جهانی آب، یونسکو و سازمان ملل درباره منابع آب قابل شرب در مقیاس جهانی بسیار هشدار دهنده است. از دیدگاه شورای جهانی آب، تا سال ۲۰۵۰ اغلب کشورهای جهان دچار بحران آب می‌شوند. رشد تقاضای جهانی برای آب شرب تا سال ۲۰۲۰ به ۸۰ درصد افزایش خواهد یافت و تغییرات جوی و گرم شدن زمین حتی کشورهای دارای منابع آب فراوان را نیز نگران کرده است (Rose grant& other, 2002, 8).

به‌طور کلی در ارتباط با بحران آب در منطقه آسیای جنوب غربی، چهار طرف اصلی وجود دارد که عبارتند از: ۱- طرف ایرانی؛ ۲- طرف عربی؛ ۳- طرف ترک و ۴- طرف اسرائیلی (صادقی، ۱۳۷۶: ۲۰۴). که برای حل بحران آب در سطح منطقه‌ای نیازمند همکاری همه‌جانبه این طرفین است. هر چند مفسرین بسیاری در نوشته‌های خود معتقدند که همکاری در منطقه خاورمیانه امکان‌پذیر نیست که از جمله آنان می‌توان به مقاله‌ای از «آناس ضیادین» اشاره کرد. وی معتقد است که در سایه‌ی بی‌ثباتی سیاسی در منطقه، برخورد ایدئولوژی‌ها و عواقب آن و مسائل مربوط به امنیت ملی و حاکمیت، همکاری‌های منطقه‌ای در مورد مسئله‌ی آب در حد یک فرضیه باقی می‌ماند (Zyadin, 2013, 49).

آب همواره یکی از دغدغه‌ها و دل‌نگرانی‌های ساکنان فلات ایران بوده است. افزایش جمعیت و تحول در الگوی مصرف آب باعث می‌شود که در تداوم بحران‌های گذشته، میان سکونت‌گاه‌ها رقابت بر سر تصرف منابع آب‌های



سطحی و عمقی افزایش یابد و کشمکش و درگیری بین جوامع توسعه یابد که این مسئله دارای تبعات سیاسی و امنیتی برای کشور است (مختاری هشی، ۱۳۸۷: ۱۴۱). عامل اصلی توسعه ناهمانگ در ایران و دیگر کشورهای خاورمیانه، اشتیاق بیش از حد برای رشد و توسعه بی وقفه بوده است که مانع از یک درک جامع از روابط پویا و پیچیده و بازخورده بین بخش‌های مختلف مدیریت شده است. یک چنین شرایطی در کشورهای توanstند با اقدامات به موقع اوج توسعه مشاهده شده است، اما این کشورها توanstند با اقدامات به موقع مکانیسم‌های مؤثری طراحی کنند تا بتوانند با بسیاری از مسائل آبی و زیست - محیطی در پس رشد و توسعه سریع مقابله و از وقوع آن‌ها جلوگیری کنند (Madani, 2014, 6-7).

تنشی‌های مربوط به آب زمانی می‌توانند ایجاد شوند که جامعه دچار کمبود آب باشد؛ اما حتی هنگامی که منابع شدیداً هم محدود نباشد تخصیص و سهمیه‌بندی آب و استفاده از آن می‌تواند منجر به جدال و رقابت شود. تنوع استفاده‌ها و استفاده کنندگان نظیر کشاورزی، صنعت، طایفه‌ها و گروه‌های قومی مختلف و استفاده کنندگان شهری و روستایی، احتمال جدال و رقابت بین ذی‌نفعان آب در یک حوضه را افزایش می‌دهد (مختاری هشی؛ قادری حاجت، ۱۳۸۷: ۴۴). از طرف دیگر، بحث مدیریت آب شرب و عدم توزیع عادلانه آن در بین شهرهای استان خوزستان، موضوعی است که منجر به واکنش مردم می‌گردد. مردم این استان در حالی که خودشان آب شرب را با گالنهای ۲۰ لیتری خریداری می‌کنند و حتی گفته می‌شود آب لوله‌کشی برای استحمام نیز نامناسب است، نمی‌توانند بینند که آب‌های این استان به نقاط دیگر کشور منتقل می‌شود. در شهریورماه ۱۳۹۰ نیز تمامی نمایندگان مجلس استان خوزستان در اعتراض به انتقال آب‌های استان تهدید به استعفا کردند (مختاری هشی، ۱۳۹۲: ۷۵-۷۶).

در زمستان ۱۳۹۱ کشاورزان مناطق شرقی شهر اصفهان در اقدامی جمعی، تراکتورهای خود را در حاشیه یکی از جاده‌های منتهی به شهر در مسیر

زاینده‌رود در یک صف طولانی قرار دادند. خشکی زاینده‌رود، به‌دلیل بحران آب در حوضه این رودخانه، سبب شده بود تا آن‌ها چند سالی با مشکلات متعددی در کشاورزی مواجه شوند و در مواردی حتی امکان کشت نیز به‌طور کلی از آن‌ها سلب شده بود. پیام آن‌ها به مسئولان استانی این بود که اگر به وضعیت آن‌ها رسیدگی نشود، با تراکتورهایشان وارد شهر می‌شوند و به این شکل صدای اعتراضشان را به گوش همه می‌رسانند. اگرچه این تهدید عملی نشد، اما مدتی بعد بروز برخی ناآرامی‌های اجتماعی در منطقه و آسیب رساندن به تأسیسات انتقال آب به یزد، مسئله‌ی اعتراض کشاورزان به نداشتن تأمین حقابه را به مشکلی امنیتی بدل کرد که پیامدهای ناگوار آن تا به امروز نیز ادامه دارد (نصرافهانی، ۱۳۹۴: ۲۱۴). هم‌چنین می‌توان به اعتراضاتی که در استان‌های آذربایجان شرقی و غربی در اعتراض به خشک شدن دریاچه ارومیه در اثر ایجاد بی‌رویه سد بر روی رودخانه‌های وارد به این دریاچه صورت گرفت، اشاره کرد (مختاری‌هشی، ۱۳۹۲: ۷۵). البته هر دولت و ملتی در سطح داخلی موظف به رعایت مواردی برای مدیریت بحران آب هستند:

- ۱- تغییر در فرهنگ عمومی: (هم‌چون توجه به دستورات قرآن در کشورهای مسلمان):
- ۲- استفاده از روش‌های نوین آبیاری در کشاورزی؛
- ۳- استفاده از سدهای زیرزمینی برای جلوگیری از هدر رفتن آب‌های کشاورزی و زیرزمینی؛
- ۴- کاهش مصارف خانگی؛
- ۵- تفکیک میان آب‌های آشامیدنی و آب برای سایر مصارف غیر خانگی؛
- ۶- ارزیابی و پیش‌بینی وقوع خشکسالی با استفاده از داده‌های آماری و ماهواره‌ای؛
- ۷- بررسی سیاست‌ها و برنامه‌های منابع آب؛
- ۸- مدیریت شفاف منابع آب با تمرکز بر روی درخواست مصرف کنندگان؛



۹- نمک‌زدایی و استفاده از آب شیرین کن،

۱۰- استفاده مجدد از آبهای تصفیه شده (رستمی؛ نادری، ۱۳۹۴: ۱۸۷-۱۸۸).

۲-۵. گرد و غبار

گرد و غبار به عنوان یکی از مهم‌ترین اشکال آلودگی‌های جوی از ابعاد مختلف مورد توجه محققان گرفته شده است. پدیده‌ی گرد و غبار رویدادی طبیعی است و در بخش‌هایی از جهان که دارای مناطق خشک و بیابانی وسیع هستند ایجاد می‌شود (فراست و دیگران، ۱۳۹۰: ۱۴). این پدیده باعث وارد شدن خسارات شدید به تولیدات کشاورزی و سلامت انسانی و همچنین محیط زیست طبیعی شده است (حسینی، ۱۳۹۱: ۴). با توجه به اینکه کشور ایران و همسایه‌های غربی آن در کمربند خشک و نیمه خشک قرار دارد و از طرف دیگر میانگین مساحت ایران در اقلیم خشک و نیمه خشک قرار دارد، باعث وارد شدن خسارات بارش سالانه در کشور نصف میانگین بارش سالانه در جهان است، کشور ایران در معرض وقوع پدیده گرد و غبار، هم در مقیاس محلی و هم در مقیاس منطقه‌ای و جهانی قرار دارد (بوچانی و دیگران، ۱۳۹۰: ۱۲۶).

برخی نظریه‌پردازان اظهار می‌کنند که تخریب زیست محیطی ممکن است تعداد وسیعی از پناهندگان زیست محیطی را به وجود آورد. عبارت (پناهندگان زیست محیطی) تا حدودی گمراه کننده است، با این حال، اشاره می‌کند که گسیختگی زیست محیطی به طور واضح می‌تواند، دلیلی از جریانات پناهندگی باشد. به طور معمول، اگر چه، یکی از متغیرات فیزیکی و اجتماعی گسیختگی زیست محیطی را، افول اقتصادی و کشاورزی شامل می‌شود، که نهایتاً افراد را مجبور به ترک سرمیشنان می‌کند (Homer & Dixon, 1991, 97). یکی دیگر از ابعاد تاثیرات اجتماعی، برهم خوردن روابط اجتماعی و ناکارآمدی نهادهای موجود است. در بسیاری از جوامع در حال توسعه، سه تاثیر اجتماعی توصیف شده در بالا، احتمالاً برای گسترش این اساس سنتی و عادت رفتاری است. افت در بازده کشاورزی ممکن است جوامع روستایی را با به وجود آوردن

سوء تغذیه و بیماری تضعیف کرده و با تشویق کردن افراد به ترک محل، افول اقتصادی نیز پس از آن می‌تواند اعتماد به هدف ملی را از بین برندهای (Homer& Dixon, 1991, 97-98).

نتیجه‌گیری

دولت و دستگاه‌های مربوطه وظیفه دارند بیش از پیش به روندهای نوین امنیتی توجه کنند تا از میزان خدمات در آینده کاسته شود. آن‌چه که در این پژوهش مورد بحث واقع شد، وجود وضعیت‌هایی است که هر کدام به تنها، توانایی امنیتی شدن و در نتیجه تحمیل هزینه بر جمهوری اسلامی ایران را دارا می‌باشدند. شاکله‌ی امنیت در جمهوری اسلامی ایران به چند دلیل پیچیده‌تر از سایر کشورها می‌باشد:

اول: قرار گرفتن در منطقه‌ی حساس خاورمیانه به لحاظ بحران‌های دینی موجود در آن؛

دوم: تلاش در جهت تثبیت موقعیت خود به عنوان هژمون منطقه‌ای در چالش با عربستان؛

سوم: نزدیکی جغرافیایی با اسرائیل و تخاصم چند دهه‌ای مابین این دو؛

چهارم: وجود هویت‌های قومی مختلف؛

پنجم: ضعف اقتصادی به دلیل فشارهای خارجی و ناکارآمدی داخلی مدیریت اقتصادی.

در بخش نظامی مهار گروهک‌های تروریستی، هم‌چون داعش یا القاعده، نقش ایران را در منطقه بر جسته‌تر از پیش می‌سازد. در امنیت سیاسی با سرمایه- گذاری‌های انجام شده آن می‌رود که بتوان میزان خسارات به تاسیسات مختلف را پایین آورد. هم‌چنین حقوق بشر را نباید به عنوان اهرم در اختیار کشورهای غربی قرار داد تا روند پرونده‌سازی (هم‌چون مساله‌ی اتمی) بار دیگر تکرار شود. در فاز اقتصادی، با توجه به برنامه‌ی توسعه در افق ۱۴۰۴، امنیت

غذا باید به صورت کامل تأمین شود تا موجبات هراس عمومی فراهم نگردد؛ هم‌چنین توجه به رهنمودهای مقام معظم رهبری در اجرای اقتصاد مقاومتی راه نجات‌بخش در جهت عبور از وضعیت موجود تلقی می‌گردد و در زمینه‌ی فرهنگی ما نیازمند کار در چند سطح گوناگون هستیم.

مواردی هم‌چون: پخش برنامه‌های مناسب با فرهنگ ایرانی اسلامی، هدفمندسازی برنامه‌های نسل جوان در راستای رفع نیازهای این قشر، ساخت فیلم و موسیقی‌های مناسب قشر جوان در جهت جلوگیری از گرایش به شبکه‌های مصرفی و تجملاتی بیگانه و هم‌چنین پرداختن به مسائل علمی و اخبار روز که مخاطبان خاص خود را دارد، تا سطح گرایش به شبکه‌های بیگانه را پایین آوریم و هم‌چنین در برابر امواج سیاسی رسانه‌های غربی به ایفای نقش پردازیم. در وجه زیست محیطی نیز دو تهدید داریم: بحران کم آبی به شدت امنیت کشور را متأثر ساخته است، تا جایی که بحث واردات آب از چین یا تاجیکستان مطرح می‌گردد و همین امر زمینه امنیتی شدن آب را در پی خواهد داشت. هم‌چنین پدیده ریزگردها که مهاجرت و بیکاری و در نهایت فشار بر دولت را در پی دارد؛ از دیگر تهدیدات امنیت ملی محسوب می‌گردد که همکاری با کشورهای منطقه از الزامات ممکن در جهت رفع این معضل قلداد می‌شود.

منابع

- ابراهیمی، نبی الله. (۱۳۸۶). «تأملی بر مبانی و فرهنگ مکتب کپنهاگ»، *فصلنامه سیاست خارجی*، سال بیست و یکم، شماره ۸۲ صص ۴۵۸-۴۳۹.
- ابوالفتحی، محمد؛ نوری، مختار. (۱۳۹۲). «تحولات انقلابی در خاورمیانه و امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران»، دو *فصلنامه مطالعات بیداری اسلامی*، سال دوم، شماره سوم، صص ۲۷-۹.
- آرینی، محسن. (۱۳۷۳). «اندیشه‌های اقتصادی امام خمینی»، *فصلنامه حضور، شماره نهم*، صص ۶۱-۵۲.
- افتخاری، اصغر و دیگران. (۱۳۹۰). «بازخوانی الزامات امنیتی سند چشم‌انداز جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۰۴؛ رویکردی چندجانبه»، *فصلنامه راهبرد، سال بیستم*، شماره شصت، صص ۸۰-۵۳.
- ایران‌نژاد، ابراهیم و دیگران. (۱۳۹۱). «عدالت اجتماعی در اندیشه سیاسی امام خمینی (ره)»، *مجله مطالعات توسعه اجتماعی ایران*، سال پنجم، شماره اول، صص ۱۳۵-۱۱۵.
- ایزدی، فواد. (۱۳۹۰). *منبع‌شناسی تروریسم و صلح*، تهران: انتشارات مجمع جهانی صلح اسلامی.
- بوچانی، محمدحسین و دیگران. (۱۳۹۰). «چالش‌های زیست محیطی و پیامدهای ناشی از آن؛ ریزگردها و پیامدهای آن در غرب کشور ایران»، *فصلنامه رذنامه سیاستگذاری*، سال دوم، شماره سوم.
- بوزان، باری. (۱۳۷۸). مردم، دولت‌ها و هراس، ترجمه پژوهشکده مطالعات راهبردی، راهبردی، چاپ اول، تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- بوزان، باری و دیگران. (۱۳۸۶). *چارچوبی تازه برای تحلیل امنیت*، ترجمه علیرضا طیب، چاپ اول، تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- تاجیک، محمدرضا. (۱۳۸۱). مقدمه‌ای بر استراتژی‌های امنیت ملی، جلد اول، رهیافت‌ها و راهبردها، تهران: مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری.
- تریف، تری و دیگران. (۱۳۸۱)، رویکرد زیست محیطی؛ مراحل بنیادین اندیشه

دانشگاه شهرورد
دانشگاه فنی شهرورد

تحلیل ابعاد امنیت دولت در ایران... ۱۹۹

- در مطالعات امنیت ملی، گرددآوری و تدوین اصغر افتخاری، چاپ اول، تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- حاتمی، محمدرضا. (۱۳۹۰). «تزویریسم از دیدگاه اسلام»، *فصلنامه‌ی تحقیقات سیاسی و بین‌المللی*، سال بیست، شماره ششم، صص ۲۵-۴۸.
 - حسینی، سیدمحمد. (۱۳۹۱). «بررسی حقوق ریزگردها از منظر آلدگی‌های فرامرزی با نگاهی گذرا به وضعیت ایران»، *فصلنامه علمی- پژوهشی محیط زیست*، شماره ۵۲.
 - حسینی، مریم. (۱۳۷۹). «تزویریسم اینترنتی»، *فصلنامه‌ی پژوهش‌های ارتباطی*، سال هفتم، شماره‌ی بیست و دوم، صص ۸۹-۶۳.
 - دلاورپور مقدم، مصطفی. (۱۳۸۹). *امنیت نرم و منافع ملی جمهوری اسلامی*، تهران: مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی.
 - دمیرچی، جعفر. (۱۳۹۳). «راهبرد و راهکارهای جنگ نرم»، قابل دسترس در www.ourpresident.ir بازیابی شده در ۲۵ آبان ۱۳۹۴.
 - دینی‌ترکمانی، علی. (۱۳۹۲). «برآورد امنیت غذا در ایران و ارزیابی از نحوه مواجهه رویکردهای نظری رقیب نامنی غذایی»، اولین همایش کشاورزی و توسعه ملی، صص ۹۸۲-۹۵۳.
 - ربیعی، علی. (۱۳۸۷). *مطالعات امنیت ملی (مقدمه‌ای بر نظریه‌های امنیت ملی در جهان سوم)*، دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی، چاپ چهارم، تهران: وزارت امور خارجه.
 - رستمی، فرزاد؛ نادری، مسعود. (۱۳۹۴). «بحران کم‌آبی و گستالت در امنیت ملی»، *فصلنامه پژوهش‌های روابط بین‌الملل*، دوره نخست، شماره پانزدهم، صص ۱۹۱-۱۶۱.
 - روشندل، جلیل. (۱۳۹۲). *امنیت ملی و نظام بین‌الملل*، چاپ هشتم، تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها (سمت)، مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی.
 - سیمبر، رضا. (۱۳۸۹). «سیاست خارجی آمریکا و تحريم‌های جدید علیه جمهوری اسلامی ایران»، *فصلنامه دانش سیاسی*، سال ششم، شماره دوم، صص ۱۳۸-۱۰۷.

- صادقی، سیدشمس الدین. (۱۳۷۶). «هیدرопلیتیک و بحران آب: چالش‌های آینده در خاورمیانه و خلیج فارس»، *فصلنامه اطلاعات سیاسی-اقتصادی*، شماره ۱۱۶ و ۱۱۵، صص ۲۰۷-۲۰۰.
- صالحی‌امیری، سیدرضا؛ حسینزادگان، زهره. (۱۳۸۹). «جهانی شدن فرهنگی و تاثیرات آن بر فرهنگ ایرانی»، *پژوهشنامه‌ی پاییز*، سال نوزدهم، شماره پنجاه-و هفتم، صص ۴۶-۹.
- طغیانی، مهدی؛ درخشان، مرتضی. (۱۳۹۳). «تحلیل عوامل تأثیرگذاری تحریم‌های اقتصادی بر ایران و راهکارهای مقابله با آن»، *راهبرد*، دوره ۲۳، شماره ۷۳، صص ۱۴۶-۱۱۵.
- عبدالخانی، علی. (۱۳۸۳). *نظریه‌های امنیت: مقدمه‌ای بر طرح‌ریزی دکترین امنیت ملی*، تهران: انتشارات مؤسسه مطالعات و تحقیقات بین‌المللی ابرار معاصر.
- فراتست، نسرین و دیگران. (۱۳۹۰). «بررسی اثرات منفی پدیده گرد و غبار بر اکوسیستم انسانی»، اولین کنگره بین‌المللی پدیده گرد و غبار و مقابله با آثار زیانبار آن، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامیم خوزستان.
- قریب، حسین. (۱۳۹۱). «چشم‌انداز امنیت غذایی در جمهوری اسلامی ایران»، *فصلنامه راهبرد*، سال بیست‌ویکم، شماره شصت و پنجم، صص ۳۶۹-۳۴۵.
- محمدی، منوچهر. (۱۳۸۹). آینده نظام بین‌الملل و سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران، چاپ سوم، تهران: وزارت امور خارجه.
- مختاری‌هشی، حسین. (۱۳۹۲). «هیدرопلیتیک ایران، جغرافیای بحران آب در افق سال ۱۴۰۴»، *فصلنامه ژئوپلیتیک*، سال نهم، شماره سوم، صص ۴۹-۸۳.
- مختاری‌هشی، حسین؛ قادری حاجت، مصطفی. (۱۳۸۷). «هیدرопلیتیک خاورمیانه در افق سال ۲۰۲۵ مطالعه موردی: حوضه‌های دجله و فرات، رود اردن و رود نیل»، *فصلنامه ژئوپلیتیک*، سال چهارم، شماره اول، صص ۷۴-۳۶.
- ناصرصفهانی، محمد. (۱۳۹۴). تراکتورها به شهر می‌آیند، *ویژه‌نامه اقتصادی روزنامه شرق*، صص ۲۱۵-۲۱۴.
- نصیری، قدیر. (۱۳۸۳). «بافتار منطقه‌ای امنیت»، *فصلنامه مطالعات راهبردی*،



- سال پنجم، شماره بیست و چهارم، صص ۶۸-۳۷.
- ویلیامز، مایکل چارلز. (۱۳۹۰). *فرهنگ و امنیت، ترجمه روح الله طالبی آرانی و مرتضی نورمحمدی*، تهران: انتشارات پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- یزدانی، عنایت‌الله؛ خدابند، محمد. (۱۳۹۰). «امنیت در عصر پیامبرن»: بررسی تحولات»، رهیافت‌های سیاسی و بین‌المللی، شماره ۲۵، ۲۰۰-۱۶۳.
- Bigo, Didier. (2002). "Security and Immigration: Toward a Critique of the Govermentality of Unease", *Alternatives*, 27 (Special Issue).
- Gordon, Sarah & Ford, Richard. (2003). "Cyber Terrorism", *Sen Symantec Security Response*.
- Homer-Dixon, T. (1991). "On the Threshold: Environmental Changes as Causes of Acute Conflict, International Security", Vol., 16 No. 2, pp. 76- 116
- Lewis, James. (2002). "assessing the risks of cyber terrorism, cyber war and other cyber hearts", center for strategic and international studies.
- Madani, Kaveh. (2014). "Water management in Iran: what is causing the looming crisis?", *Journal of Environmental Studies and Sciences*, vol. 4, Issue 4, pp. 315-328.
- Moller, Bjorn. (2000). *The Concept of Security: The Pros and Cons of Expansion and Contradiction, Copenhagen Peace Research*, August 2000, Accessible in: <http://www.Ciaonet/wps/moboi/index.html>
- Prichard, jant& E. Macdonald, Laurie. (2004). "cyber terrorism: a study of the extent of coverage in computer security", *text books journal of international technology education*, vol. 3.
- Rose grant, Mark w& other. (2002). "World water and food to 2025", *international food policy research institute (IFPRI)*, Available at: <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/water 2025.pdf>.
- Sands, Philippe (Ed.). (1993). "Enforcing Environmental Security", in Sands (ed.), *Greening International Law*: 50-64.
- Temanotat. (2013). "IRAN: PJAK - party for ET frit liv I Kurdistan", LANDINFO-6, JUNI.
- Tzogopoulos, George. (2004). "The Evolution of US and EU Foreign Policy towards Iran with Emphasis on the Period after 11 September 2001", May, at: <http://www.iehei.Org/bibliotheque/TZOGPOULO S.pdf>.
- Unctad stat (United Nations conference on trade and development) <http://unctadstat.unctad.org>.
- Wilkinson, Paul. (1978). "Terrorism and Liberal State, snd". ed,(London Macmillan), *British Journal of Law and Society*,

- Vol. 5, No. 1 (Summer,), pp. 143-145.
- Zyadin, Ana's. (2013)."Water Shortage in MENA Region: An Interdisciplinary Overview and a Suite of Practical Solutions", *Journal of Water Resource and Protection*, PP 49-58.

